

Warszawa, 24 kwietnia 2020 r.

DLPC-V.0511.12.2020

Pan
Tomasz Ciodyk
Prezydent
Polskiej Federacji Stowarzyszeń
Rzeczoznawców Majątkowych

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 kwietnia 2020 r. adresowane do Wiceprezesa Rady Ministrów Pani Jadwigi Emilewicz, przesłane do wiadomości Ministra Sprawiedliwości, dotyczące podjęcia działań legislacyjnych „odblokowujących” możliwość wypłaty wynagrodzeń biegłym sądowym za opinie sporządzone w sprawach sądowych w okresie stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, uprzejmie przedstawiam, co następuje:

W pierwszej kolejności pragnę podziękować za inicjatywę środowiska rzeczoznawców majątkowych apelującego o wprowadzenie rozwiązań ustawowych regulujących funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości w obowiązującym w kraju stanie epidemii z powodu COVID-19, które dałyby możliwość płynnej wypłaty wynagrodzeń biegłym sądowym.

Zarazem uprzejmie informuję, że postulaty zawarte w piśmie stanowią podstawę do zdiagnozowania skali zgłoszonego problemu w celu podjęcia decyzji o potrzebie wprowadzenia dalszych rozwiązań obok tych, które zostały wprowadzone ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.374 z późn. zm.).

Poza sporem pozostaje to, że stosownie do art. 15zżs ust. 1 ww. ustawy, w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów m.in. w postępowaniach sądowych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega

zawieszeniu na ten okres. Przepis ten wszedł w życie z dniem 31 marca 2020 r. W związku z tym mogą wystąpić sytuacje, że postanowienia sądów o przyznaniu wynagrodzenia biegłym sądowym za sporządzone opinie, które stanowią podstawę do wypłaty wynagrodzenia, nie będą mogły się uprawomocnić a w konsekwencji biegli nie otrzymają przez pewien czas przyznanego wynagrodzenia.

Jednocześnie wskazać należy, że zagadnienia opłat i wydatków powstających w toku postępowania cywilnego kompleksowo reguluje ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 785 z późn. zm., dalej „u.k.s.c”). W myśl art. 93 ust. 2 tej ustawy, wynagrodzenie biegłego winno zostać wypłacone niezwłocznie, oczywiście po uprawomocnieniu się wskazanego powyższej postanowienia.

Przygotowaną w Ministerstwie Sprawiedliwości ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1469, dalej) wprowadzono do przepisów ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1460, z późn. zm., dalej „k.p.c.”) oraz u.k.s.c. szereg rozwiązań, których celem jest usprawnienie i przyspieszenie procedury przyznawania i tym samym ostatecznej wypłaty wynagrodzenia biegłym. Przede wszystkim, zgodnie z dodanym ustawą art. 357 § 2¹ k.p.c., postanowienia w przedmiocie wynagrodzenia biegłego, które zasadniczo wydawane są na posiedzeniach niejawnych, nie muszą być już z urzędu uzasadniane na piśmie przez sąd. Są one uzasadniane tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Poza tym w przypadku zaskarżenia postanowienia w przedmiocie wynagrodzenia biegłego zażalenie na to postanowienie – zgodnie z dodanym ustawą art. 394^{1a} § 1 pkt 9 k.p.c. – podlega rozpoznaniu przez inny skład sądu pierwszej instancji, co pozwala na ich rozpoznawanie w terminie krótszym niż dotychczas, kiedy to konieczne było przekazywanie akt sprawy z zażaleniem do sądów drugiej instancji. Na uwagę zasługują również dodane ustawą przepisy art. 89a i art. 89b u.k.s.c. które przewidują możliwość negocjacyjnego ustalenia wysokości wynagrodzenia biegłego, którym sąd jest związany. W okresie obowiązywania art. 15z^zs ust. 1 ww. ustawy 2 marca 2020 r., warto wziąć pod uwagę taki sposób ustalania wysokości wynagrodzenia biegłych sądowych.

Odnosząc się do zagadnienia spadku wpływów należności za wykonane prace jak i spadku liczby zleceń takich prac w okresie stanu epidemii, wskazać należy, że problem ten dotyczy różnych podmiotów gospodarczych nie tylko biegłych sądowych. Łagodzenie takich skutków dla podmiotów gospodarczych przewidują rozwiązania zawarte zarówno w ww. ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,

przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw jak i w ustawie z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa Sars-CoV-2 (Dz. U. poz. 695).

Pragnę zaznaczyć, że Ministerstwo Sprawiedliwości na bieżąco analizuje praktyczne funkcjonowanie obowiązujących rozwiązań prawnych w aktualnej sytuacji społecznej i gospodarczej. Każda zmiana legislacyjna wymaga uprzedniej wnikliwej i wszechstronnej analizy, uwzględniającej całokształt czynników wpływających na konkretne rozwiązania prawne.

Z poważaniem

Artur Grajewski

Dyrektor - Sędzia

Departament Legislacyjny Prawa Cywilnego

/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1196570.2285391.1553206
Nazwa dokumentu	odpowiedź na pismo Polskiej Federacji Stowarzyszeń... - podpis elektroniczny.pdf
Tytuł dokumentu	odpowiedź na pismo Polskiej Federacji Stowarzyszeń... - podpis elektroniczny
Sygnatura dokumentu	DLPC-V.0511.12.2020
Data dokumentu	2020-04-24
Skrót dokumentu	9D240BB50736835FDF5100692B3FA63A7A61BD5
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2020-04-24 20:23:45
Podpisane przez	ARTUR GRAJEWSKI Dyrektor - Sędzia

EZD 3.94.1.1.17035

Data wydruku: 2020-04-27

Autor wydruku: Kulmińska Magdalena w zastępstwie za Sekretariat DLPC-V. (Referendarz)